

人工智能赋能教育教学信息简报

2025（21）期 总（25）期

信息科学与工程学院

编审：周张泉 陈爱月

【本期要目】

- 1、人工智能融入教育教学全要素的逻辑与实践路径
- 2、频用 AI 让学生思维活跃还是懈怠？
- 3、生成式人工智能嵌入教育的伦理风险与规制路径
- 4、人工智能在我国高校教育教学中的应用与发展
- 5、教师视角下的 AI 教育赋能反思

一、人工智能融入教育教学全要素的逻辑与实践路径（原文链接：[人工智能融入教育教学全要素的逻辑与实践路径](#)）

国务院《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》等政策，明确推动人工智能融入教育教学全场景，标志其从“辅助手段”转为教育数字化核心动力。

从价值取向看，人工智能赋能教育终极目标是促进“人的全面发展”，而非单纯提升效率，需立足解决教育根本问题，避免技术中心主义。在三元空间视域下，教育形成“物理世界 - 信息空间 - 人类社会”新格局，人工智能作为交互媒介，构建“泛在智能”，为教育提供新认知与改造路径。

从实践逻辑而言，需进行系统化全域布局，重塑学习者、教师、教学内容等要素，推动教育理念等多方面变革。人机协同要坚持价值对齐，构建“师 - 生 - 机”三元互动网络，教师主导价值引导，AI 处理标准化任务。

“智教融通”是关键进路，通过科学顶层设计、完善基础建设、提升教师数字素养，打造数据贯通、场景联通的智能教育生态，最终实现技术赋能与教育规律统一，助力教育强国建设。（荐稿：李福裕）

二、频用 AI 让学生思维活跃还是懈怠？（原文链接：[频用 AI 让学生思维活跃还是懈怠？](#)）

当下，以 ChatGPT 为代表的生成式 AI 在全球高校迅速普及，86% 的大学生频繁使用这类工具，理工科学生使用率显著高于商科和人文学科，其主要用于文本撰写、优化等学习任务。

高校也积极拥抱这一趋势，悉尼大学开发 Cogniti 平台、清华大学构建三层 AI 教学融合架构，均实现了 AI 与教学系统的深度整合，为师生提供定制化智能服务。

但 AI 的学业影响喜忧参半。一方面，定制化 AI 辅导能显著提升学习效率，如哈佛实验中物理学科 AI 辅导组测试成绩大幅领先传统教学组；另一方面，过度依赖的弊端渐显，清华大学研究发现 AI 使用者后期测试成绩反超对照组，麻省理工学院研究则显示依赖 AI 写作的学生大脑活跃度降低，还出现学生独立撰写能力滑坡等问题。

争议之下，关键在于规范使用方式。AI 是替代思考的“捷径”还是激发深度思考的“利器”，取决于是否同步完善相关政策、教学方法与伦理规范，引导学生合理利用 AI，培育批判性思维与自主学习能力。（荐稿：王海涛）

三、生成式人工智能嵌入教育的伦理风险与规制路径（原文链接：[生成式人工智能嵌入教育的伦理风险与规制路径](#)）

生成式人工智能为教育带来多重价值，既能为教师减负增效，辅助备课、测评等工作，也能通过对话式交互激发学生能动性与创造性，推动教学范式向高阶思维培养升级。

但技术嵌入过程中，伦理风险不容忽视。信息误导可能导致学生价值导向偏差，算法黑箱与数据偏见会背离教育公平，师生对技术的过度依赖会弱化主体性，隐性剽窃还会冲击学术诚信。

化解这些风险需多管齐下：笃定技术向善导向，通过价值敏感设计和熔断机制设置“伦理安全阀”；优化算法透明度与数据生态，消解认知偏见；激发师生主体自觉，提升人工智能素养，构建人技共生共同体；同时优化学术不端检测技术，建立梯度追责制度，让生成式人工智能在伦理规范下更好赋能教育提质增效。

（荐稿：周张泉）

四、人工智能在我国高校教育教学中的应用与发展（原文链接：[人工智能在我国高校教育教学中的应用与发展](#)）

随着教育数字化推进，人工智能与我国高校教育教学的融合不断深化，2024年后生成式 AI 的兴起更推动相关研究发文量大幅增长。

其应用集中在四大核心维度：智慧教学通过构建教师发展框架、创新教学场景和重构教学模式，打造以学习者为中心的智能教学新样态；个性学习借助知识图谱、VR 等技术，实现知识、空间、时间三维立体的个性化学习；智能评价依托多模态数据，完成从经验判断到数据驱动的模式转型；精准治理则覆盖实验室、科研、学生管理等环节，助力高校精细化运营。

但应用中仍面临重技术轻效用、技术与伦理失衡等挑战，存在隐私安全、数据泄露等风险。未来需加强相关法律法规建设，聚焦技术与业务深度融合，让人工智能真正赋能高等教育高质量发展。（荐稿：刘力军）

五、教师视角下的 AI 教育赋能反思（原文链接：[教师视角下的 AI 教育赋能反思](#)）

重庆财经职业学院教师陈祥碧设计了“货币时间价值计算器”与“个税筹划助手”两款便捷的 AI 交互工具，却最终选择不推给学生，这一实践引发对 AI 教育应用的深度思考。

前者虽能快速计算年金、终值等，却会让学生跳过理解金融计算原理的过程，丧失独立思考能力；后者与课堂讲授的“税务合规”相悖，存在教学逻辑矛盾。

这表明 AI 虽能高效解决问题，但不可盲目用于教学，尤其不能替代基础知识传授与思维训练。真正的 AI 教育赋能，应聚焦高效学习、个性学习、思辨能力培养、学情洞察、精准教学等维度，同时为教师减负。在 AI 时代，教育更需回归本质，筑牢学生基础知识、底层逻辑、思辨能力与道德底线，助力他们在技术浪潮中稳健前行。（荐稿：陈爱月）